1969 மார்ச் 18]

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, பலப்பல இடங்களுக்கு இரயில் பாதைகள் போடவேண்டும் என்று சட்டசபையில் உறுப்பினர்கள் கேள்விகள் கேட்பதும், அவற்றைப்பற்றி, மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்துள்ளதாக அமைச்சர்கள் பதில் அளிப்பதும் பல நாட்களாக நடந்து வருகிறது. அரக்கோணம்–சென்னை இரயில் பாதையை மின்சாரப் பாதையாக்கவேண்டும் என்று பல காலமாகப் பேசப்பட்டு வருகிறது. ஆண்டுக்காண்டு எதிர்ப்பார்த்து, தள்ளிப் போடப் படுகிறது. அதை இந்த ஆண்டிலாவது எடுத்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று இரயில்வே போர்டுக்கு இந்த அரசு சிபார்சு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கோருகின்ற அரக்கோணம்–சென்னை இரயில் பாதையை மின்சார இரயில் பாதையாக அமைக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது. கனம் உறுப்பினருக்கே தெரியும், மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தத்தான் செய்யலாமே தவிர, வேறு ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

திரு. சு. துரைசாமி: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது, எந்த எந்த இரயில் பாதைகளை அமைக்க வேண்டும் என்று மாநில அரசு சிபார்சு செய்திருக்கிறது என்பது பற்றிச் சொன்னபோது சாமராஜ நகர் இரயில் பாதை சம்பந்தமாகவும் சொன்னார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பட்டியலைப் படித்தார்கள். எந்த எந்த இடங்களுக்கு இரயில் பாதைகள் போடவேண்டும் என்று மாநில அரசு சிபார்சு செய்துகொண்டே இருக்கிறது என்றாலும், அதிலே எந்தவிதமான முடிவும் ஏற்படாமல் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதை வற்புறுத்தும் முறையில், நம்முடைய சட்டப் பேரவையின் மூலமாக தீர்மானம் நிறைவேற்றி, மத்திய அரசை வற்புறுத்த இந்த அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திடம் எடுத்துச் சொல்வது இந்தச் சபையின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான். கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கருதத்தக்க அளவுக்கு நிலைமை ஏற்படவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. டி. மார்டின்: ஸ்பீக்கர், சார். புதிய இரயில் பாதைகளை மத்திய அரசிடமிருந்து கேட்பதைவிட முன்பு பாரி அண்டு கம்பெனியார் திருச்செந்தூர் தாலுகாவில் திசையன்விளைக்கு சிறு இரயில் வண்டிகள் விட்டுவந்தார்கள். அது போன்ற சிறு இரயில் வண்டிகள் விடுவதற்கு இந்த அரசு முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதுபற்றிய குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. இது நல்ல கருத்தாக இருக்குமானால் அரசாங்கம் பரிசீலிக்கலாம்.

Assistant Engineers in Highways Department

* 377 *Q.*—THIRU S. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(*a*) whether the services of the Assistant Engineers in the Highways Department are yet to be regularised from the year 1963 ;

(*b*) if so, the action taken by the Government for expediting this; and

(*c*) the number of such persons yet to be regularised so far?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா:

(அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு நெடுஞ்சாலைப் பொறியாளர் பணியில், உதவிப் பொறியாளர் வகையில் 1963 முதல் 1966 வரை ஆண்டு வாரியாகத் தாற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளது:—

1963	5
1964	14
1965	22
1966	12

இவற்றில் 24 தாற்காலிக நியமனங்கள், பொதுப்பணித்துறையில் 1968-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 6-ம் தேதியிட்ட 551-ம் எண். அரசாங்க ஆணையில் பிறப்பித்த கட்டளைகளின்படி முறைப்படுத்தப் பட்டன. ஏனையோரின் பணியினை முறைப்படுத்துவது பற்றி, தமிழ்நாடு அரசாங்க அலுவலர் தேர்வுக் கழகத்துடன் கலந்து ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

(உ) இன்னும் முறைப்படுத்தப்பட வேண்டிய தாற்காலிக நியமனங் களின் எண்ணிக்கை 29 ஆகும்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த நெடுஞ் சாலைத் துறை உதவிப் பொறியாளர்களுக்கு, வருடாந்திரச் சம்பள உயர்வு அதன் அடிப்படையில் கிடைக்கவேண்டிய பஞ்சப் படி உயர்வு ஆகியவை எல்லாம் கிடைக்கவில்லை. ஐந்தாறு ஆண்டுகளாக இப்படிக் கால தாமதமாகி வருகிறது. ஆகவே, உடனடியாக அவர்களுடைய பதவிகளை ரெகுலரைஸ் செய்து, ஒழுங்குமுறைக்குக் கொண்டுவந்து அவர்களுக்கு ஊக்கத்தை அளிப்பதற்காக அரசு தனி நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: கனம் உறுப்பினர் சொல்வதுபோல் விசேஷ நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. விநாயகம்: சார், இந்தத் துறையிலே ஒரு சிலரைத் தாற் காலிகமாக வைத்துக்கொண்டு, அவர்களுக்குப் பல ஆண்டுகளாக இப்படி ஊதிய உயர்வு இல்லாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், இவை சாங்ஷண்டு போஸ்டுகளாக இல்லாமலிருப்பதுதான், அவை சாங்ஷண்டு போஸ்ட்களாக இருந்தால் இந்தத் தொல்லை இல்லை. அந்தப் போஸ்ட்களை சாங்ஷன் செய்யாதது அரசாங்கத்தின் தவறு. ஆகையால் போஸ்ட்களை சாங்ஷன் செய்தபிறகுதான் அவர்களை உத்தியோகத்தில் நியமிக்க அரசாங்கம் வழி வகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதுபோல், இது 1963 முதல் 1966 வரை தாற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டவர்களின நிலைமையாகும். இனிமேல் சாங்ஷன் செய்யப் பட்ட இடத்தில்தான் நியமனம் செய்யப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் திரு விநாயகம் அவர்கள், "போஸ்ட்களை சாங்ஷன் செய்யாதது அரசாங்கத்தின் தவறு" என்று குறிப்பிட்டார்கள். இது குற்றச்சாட்டு ஆகும். கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டே இருக்கக்கூடாது.

திரு. கே. விநாயகம்: கேள்வி நேரத்தில் அரசாங்கத்திடமிருந்து விளக்கத்தைத்தான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அரசாங்கம் செய்தது தவறு என்று குற்றஞ்சாட்டுகிற முறையில் கேள்வி கேட்கக்கூடாது. கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டே கூடாது.

1969 மார்ச் 18]

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்: அம்மாதிரி தற்காலிகமாக நியமிக்கப்படுகிறவர்கள் எத்தனை ஆண்டுகளில் ரெகுலரைஸ் செய்யப்படுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதற்கான விவரம் என்னிடம் தற்போது இல்லை.

திரு. சி. கோவிந்தராசன்: தலைவர் அவர்களே, சாங்ஷன்டு போஸ்ட், சாங்ஷன் ஆகாத போஸ்ட் என்று சொல்லப்படுகிறது. 1963-ம் ஆண்டிலிருந்து இப்படி தற்காலிகமாக அந்த உதவிப் பொறியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அப்படியானால், சாங்ஷன்டு போஸ்டு என்று சொல்வது எந்த அடிப்படையில்? சாங்ஷன்டு போஸ்ட் ஆக இருக்கும்போது, அதை நிரந்தரமாக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதுபற்றி விவரம் என்னிடம் தற்போது இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், இதை ரெகுலரைஸ் செய்யும்போது இவர்களுடைய ஸீனியாரிடி அடிப்படை பார்க்கப்படுமா? வேறு முறைகள் கையாளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஸீனியாரிடி, தகுதி ஆகியவற்றையெல்லாம் கவனித்து பப்ளிக் சர்விஸ் கமிஷன் செலக்ஷன் செய்த பிறகு நிரந்தரமாக்கப்படும்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, தொழில் நுணுக்கத் துறையைச் சேர்ந்துள்ள இப்படிப்பட்ட பகுதிகளில் அதனுடைய தலைமைச் செயலாளர் என்பவர் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாக இருப்பதால் நடைமுறையில் சில முடிவுகளுக்கு வரும்போது சிக்கல் ஏற்படுகிறது. விவசாயம், பொதுப்பணித் துறை போன்ற தொழில் நுணுக்கம் மிகுந்த துறைகளில் அத்துறை நிபுணர்கள் தலைமைப் பொறுப்பில் இருக்கவேண்டும் என்ற ஆலோசனை அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இக் கேள்வி மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்புடையதாக இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: சார், கல்லூரியில் படித்துவிட்டு, இளைஞர்கள் நிறைய வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்த வகையில் இந்த அரசாங்கம் வேலை கொடுக்க காரண்டி கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்கு ஏதேனும் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக் கேள்வி நெடுஞ்சாலைத் துறையைப் பற்றியது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: எந்த வகைகளில் கொடுக்கலாம் என்று கனம் உறுப்பினர் சொன்னால், அதைப் பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: கடந்த ஆட்சி காலத்திலேயே அதிக நாளாக தாமதப்படுத்தப் பட்டுவிட்டது, இப்பொழுது ரெகுலரைஸ் பண்ணிய பிறகு அர்ரியர்ஸ் ஆஃப் பே எந்த ஆண்டிலிருந்து தருவதாக சர்க்காருக்கு உத்தேசம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ரெகுலரைஸ் செய்யப்பட்டால் கனம் உறுப்பினருக்குத் தெரியும், அர்ரியர்ஸ் ஆஃப் பே கொடுக்கப்படும் என்பது.

திரு. க. ந. இராமச்சந்திரன்: எம். பி. ஸி. ஸி-யில் எத்தனை விழுக்காடு ஏற்பட்டது? சர்வீஸுக்கு ரெக்ரூட் செய்யப்பட்டதில் எவ்வளவு விழுக்காடு, எவ்வளவு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தயவுசெய்து தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, நெடுஞ்சாலைத் துறையில் இருக்கும் மைனர் இர்ரிகேஷன் ஓவர்சியர்கள் ஐந்து ஆண்டுகள் ஆகியும் ரெகுலரைஸ் செய்யப்படாததால், சம்பள உயர்வு, சர்க்கார் சலுகைகள் கிடைக்காமல் இருப்பதால், அவர்களுடைய சர்வீஸை ரெகுலரைஸ் செய்ய முடியுமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பில்லை. தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. ஏ. எம். ராஜா: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கொடுத்த பதிலிலே 63-லிருந்து இன்று வரை நிறைய அஸிஸ்டெண்ட் எஞ்ஜினியர் ரெகுலரைஸ் செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள் என்றார்கள். ஆகவே, இப்பொழுது ஏ. ஈ-கள் டைரக்ட் ரெக்ரூட் செய்வதை நிறுத்தி வைத்துவிட்டு, கீழேயிருந்து பிரமோஷன் பேரில் வருகிறவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்க டைரக்ட் ரெக்ரூட்மெண்டை நிறுத்திவைக்க முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஏற்கனவே அதைப் பற்றி விதி முறைகள் இருக்கின்றன. அவற்றை அனுசரித்து நாமினேஷன்கள் செய்யப்படுகின்றன. கனம் உறுப்பினருடைய கருத்தையும் பரிசீலிக்கலாம்.

பழனியாண்டவர் ஓடைத் திட்டம்

* 378 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டத்தில் வாடிப்பட்டிக்கருகில் போடப்பட்ட பழனியாண்டவர் ஓடைத் திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இச் செயற்குறிப்பு வருவாய் ஆயத் (உணவு உற்பத்தி)தால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஏ. முனியாண்டி: தலைவர் அவர்களே, அது மிகவும் பின் தங்கிய பகுதியாக இருப்பதால், உடனடியாக அதை நிறைவேற்ற அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதைப் பரிசீலித்து வருகிறோம். பரிசீலனை முடிந்த பிறகு தேவையென்று கருதினால், நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கு ஆகக்கூடிய மதிப்பீடு எவ்வளவு என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இத் திட்டத்திற்கு மதிப்பீடு ரூ. 2,10,000.